


Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Касатов Всеволод Вячеславович's attempt

	Касатов Всеволод Вячеславович
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:10
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:05
Прошло времени	3 час. 54 мин.
Оценка	67,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1. Нет, директор поступил неправильно. Согласно современному трудовому законодательству Российской Федерации, директор в лице начальника имеет право предоставить работнику часть ежегодного отпуска вне графика, но при том условии, что он заранее был уведомлен о данном намерении работника.

2. Современное трудовое законодательство Российской Федерации допускает следующие возможные варианты действий директора в соответствующей фабуле дела:

- 1) **отказать** в просьбе секретарши Насти на предоставление ей части ежегодного отпуска вне графика по определённым основаниям, если это может навредить осуществлению ею трудовых функций и помешает реализации трудового процесса;
- 2) **одобрить** просьбу секретарши Насти на предоставление ей части ежегодного отпуска вне графика, при условии того, что это не навредит выполнению ею трудовых функций и не помешает трудовому процессу;

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:33	Сохранено: 1. Нет, директор поступил неправильно. Согласно современному трудовому законодательству Российской Федерации, директор в лице начальника имеет право предоставить работнику часть ежегодного отпуска вне графика, но при том условии, что он заранее был уведомлен о данном намерении работника. 2. Современное трудовое законодательство Российской Федерации допускает следующие возможные варианты действий директора в соответствующей фабуле дела: 1) ОТКАЗАТЬ в просьбе секретарши Насти на предоставление ей части ежегодного отпуска вне графика по определённым основаниям, если это может навредить осуществлению ею трудовых функций и помешает реализации трудового процесса; 2) ОДОБРИТЬ просьбу секретарши Насти на предоставление ей части ежегодного отпуска вне графика, при условии того, что это не навредит выполнению ею трудовых функций и не помешает трудовому процессу;	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:01	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 2,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

1. Прав депутат А. . Согласно современному налоговому законодательству Российской Федерации, ставка(процент) такого налога как НДФЛ устанавливается Правительством РФ, и не может быть изменена по решению депутатов Московской Государственной Думы, т.к. данное действие не находится в их компетенции.

Важно отметить, что депутаты Московской Государственной Думы имеют право обратиться с предложением об увеличении ставки(процента) НДФЛ к компетентным органам государственной власти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:46	Сохранено: 1. Прав депутат А. . Согласно современному налоговому законодательству Российской Федерации, ставка(процент) такого налога как НДФЛ устанавливается Правительством РФ, и не может быть изменена по решению депутатов Московской Государственной Думы, т.к. данное действие не находится в их компетенции. Важно отметить, что депутаты Московской Государственной Думы имеют право обратиться с предложением об увеличении ставки(процента) НДФЛ к компетентным органам государственной власти.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 11:50	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием: Ответ неудовлетворительный. Однако мысль о том, что "данное действие не находится в их компетенции" принимается, что позволяет выставить 2 балла за ответ	Выполнен	2,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия следователя правомерны. Согласно современному уголовно-процессуальному законодательству РФ, обыск в жилище подозреваемого с применением технических средств фиксации его(обыска) хода и результатов и без участия понятых возможен, при условии того, что проведение оперативно-розыскных мероприятий не требует отлагательств(в данном случае из-за опасности уничтожения улики).

Что касается довода защиты по поводу неотложности проведения следователем обыска, то он не имеет под собой никакой законной обоснованности, так как согласно факту дела следователь предполагал **уничтожение** подозреваемым Кобзевым материалов экстремистского характера, о наличии которых он(следователь) мог знать, что и послужило поводом проведения обыска.

2. Уголовно-процессуальный Кодекс предполагает уведомление судьи о проведении оперативно-розыскного мероприятия(обыска) следователем с приложенными копиями постановления о производстве обыска и протокола обыска, а также рапорта оперативного работника. Данные требования следователем Каратаевым были соблюдены.

3. На мой взгляд, суду следует отклонить требования гражданина Кобзева, так как они противоречат Уголовно-процессуальному Кодексу РФ, и признать действия следователя Каратаева законными.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:16	Сохранено: 1. Действия следователя правомерны. Согласно современному уголовно-процессуальному законодательству РФ, обыск в жилище подозреваемого с применением технических средств фиксации его(обыска) хода и результатов и без участия понятых возможен, при условии того, что проведение оперативно-розыскных мероприятий не требует отлагательств(в данном случае из-за опасности уничтожения улик). Что касается довода защиты по поводу неотложности проведения следователем обыска, то он не имеет под собой никакой законной обоснованности, так как согласно фабуле дела следователь предполагал УНИЧТОЖЕНИЕ подозреваемым Кобзевым материалов экстремистского характера, о наличии которых он(следователь) мог знать, что и послужило поводом проведения обыска. 2. Уголовно-процессуальный Кодекс предполагает уведомление судьи о проведении оперативно-розыскного мероприятия(обыска) следователем с приложенными копиями постановления о производстве обыска и протокола обыска, а также рапорта оперативного работника. Данные требования следователем Каратаевым были соблюдены. 3. На мой взгляд, суду следует отклонить требования гражданина Кобзева, так как они противоречат Уголовно-процессуальному Кодексу РФ, и признать действия следователя Каратаева законными.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:08	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: ссылки на ст. УПК РФ	Выполнен	5,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Права на результат интеллектуальной деятельности, имя автора и многие другие охраняются законом РФ вне зависимости от каких-либо обстоятельств.

Интеллектуальные права авторов(авторов первоисточников), сюжеты произведений которых легли в основу других произведений, были бы нарушены при следующих условиях:

- 1) авторы произведений, позаимствовавшие их, не получали разрешения у авторов первоисточников разрешения об использования результатов их(авторов первоисточников) интеллектуальной деятельности;
- 2) авторы произведений, позаимствовавшие их, не уведомляли читателей своих произведений о том, что сюжет другого автора(автора первоисточника) лёг в основу данного произведения;
- 3) если суд признает, что большая часть сюжета произведения автора, является скопированным у автора первоисточника.

В противных случаях, суд может признать действия авторов, позаимствовавшие результаты чужой интеллектуальной деятельности, как плагиат.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:38	Сохранено: 1. Права на результат интеллектуальной деятельности ,имя автора и многие другие охраняются законом РФ вне зависимости от каких-либо обстоятельств. Интеллектуальные права авторов(авторов первоисточников), сюжеты произведений которых легли в основу других произведений, были бы нарушены при следующих условиях: 1) авторы произведений, позаимствовавшие их, не получали разрешения у авторов первоисточников разрешения об использования результатов их(авторов первоисточников) интеллектуальной деятельности; 2) авторы произведений, позаимствовавшие их, не уведомляли читателей своих произведений о том, что сюжет другого автора(автора первоисточника) лёг в основу данного произведения; 3) если суд признает, что большая часть сюжета произведения автора, является скопированным у автора первоисточника. В противных случаях, суд может признать действия авторов, позаимствовавшие результаты чужой интеллектуальной деятельности, как плагиат.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:45	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1) На первом рисунке можно пронаблюдать реализацию обязанностей родителей, а именно воспитание ребёнка и проведение с ним досуга.

2) На втором рисунке можно увидеть развод родителей ребёнка, и его желание общаться с обоими родителями.

3) На третьем рисунке можно наблюдать как семейная пара удочерила ребёнка.

Общими чертами правового регулирования данных общественных отношений являются следующее:

1. желание и мнение ребёнка на осуществление тех или иных действий(например, при разводе ребёнок в возрасте 10 лет имеет право изъявить желание с кем из родителей он хочет остаться, его мнение будет принято к сведению судьёй при вынесении решения);

2. защита прав детей является приоритетом семейного законодательства(что прописано в его(законодательства) задачах);

3. реализация прав детей тоже является приоритетом семейного законодательства

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:53	Сохранено: 1) На первом рисунке можно пронаблюдать реализацию обязанностей родителей, а именно воспитание ребёнка и проведение с ним досуга. 2) На втором рисунке можно увидеть развод родителей ребёнка, и его желание общаться с обоими родителями. 3) На третьем рисунке можно наблюдать как семейная пара удочерила ребёнка. Общими чертами правового регулирования данных общественных отношений являются следующее: 1. желание и мнение ребёнка на осуществление тех или иных действий(например, при разводе ребёнок в возрасте 10 лет имеет право изъявить желание с кем из родителей он хочет остаться, его мнение будет принято к сведению судьёй при вынесении решения); 2. защита прав детей является приоритетом семейного законодательства(что прописано в его(законодательства) задачах); 3. реализация прав детей тоже является приоритетом семейного законодательства	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:32	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны, могут высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства.

Конституция РФ закрепляет право граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, т.е. гражданами, занимающими государственные должности, так и опосредованно, т.е. посредством обращения, например, к депутату Государственной Думы РФ, а также право на выражение собственного мнения по различным вопросам, в том числе, по поводу совершенствования законодательства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:04	Сохранено: 1. Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны, могут высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства. Конституция РФ закрепляет право граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, т.е. гражданами, занимающими государственные должности, так и опосредованно, т.е. посредством обращения, например, к депутату Государственной Думы РФ, а также право на выражение собственного мнения по различным вопросам, в том числе, по поводу совершенствования законодательства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

- 1) В фабуле дела упоминалось такое право, как право на отдых. Данное право относится к социальным, оно закрепляет право на отдых работника во время реализации им трудовой деятельности. В данном случае нарушения данного права отсутствовало.
- 2) Также в фабуле задачи упоминается норма Конституции о запрете осуществления действий, которые принижают и(или) оскорбляют человеческое достоинство. Тем самым законодатель даёт понять, что все люди с точки зрения закона равны, все обладают одинаковыми естественными правами, а нарушение одними лицами прав других черевато санкцией со стороны законодателя. В данном случае отсутствует нарушение данного запрета со стороны отца Вити, так как подчёркивается, что отец Вити назвал его "дуб дубом" в порыве отчаяния, а не с целью причинить ему какие-либо душевные страдания.
- 3) В фабуле задачи упоминается и норма Конституции о запрете на подвергание кого-либо унижающему его достоинство наказанию. Данная норма предусматривает запрет на осуществление таких действий, которые нарушают естественные права лиц, подвергшихся наказанию. Тем самым законодатель закрепляет, что целью наказания является исправление виновного, а не нанесение каких-либо страданий и увечий человеку. В данном случае нарушение данного запрета со стороны отца Вити отсутствует.
- 4) Отец Вити также не нарушает нормы семейного законодательства, так как он действует в интересах самого Вити, а целью его действий не является причинение ему вреда.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:28	Сохранено: 1) В фабуле дела упоминалось такое право, как право на отдых. Данное право относится к социальным, оно закрепляет право на отдых работника во время реализации им трудовой деятельности. В данном случае нарушения данного права отсутствовало. 2) Также в фабуле задачи упоминается норма Конституции о запрете осуществления действий, которые принижают и(или) оскорбляют человеческое достоинство. Тем самым законодатель даёт понять, что все люди с точки зрения закона равны, все обладают одинаковыми естественными правами, а нарушение одними лицами прав других чревато санкцией со стороны законодателя. В данном случае отсутствует нарушение данного запрета со стороны отца Вити, так как подчёркивается, что отец Вити назвал его "дуб дубом" в порыве отчаяния, а не с целью причинить ему какие-либо душевные страдания. 3) В фабуле задачи упоминается и норма Конституции о запрете на подвергание кого-либо унижающему его достоинство наказанию. Данная норма предусматривает запрет на осуществление таких действий, которые нарушают естественные права лиц, подвергшихся наказанию. Тем самым законодатель закрепляет, что целью наказания является исправление виновного, а не нанесение каких-либо страданий и увечий человеку. В данном случае нарушение данного запрета со стороны отца Вити отсутствует. 4) Отец Вити также не нарушает нормы семейного законодательства, так как он действует в интересах самого Вити, а целью его действий не является причинение ему вреда.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 3,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. На мой взгляд, данный законопроект мог содержать следующие положения:

- 1) закрепление приоритетной защиты результатов интеллектуальной деятельности "исчезнувших" народов нашей большой и необъятной страны как культурное наследие и(или) достояние;
- 2) создание и субсидирование государством программ, которые позволят осуществлять археологическую деятельность с целью более глубокого изучения культуры и истории "исчезнувших" народов;
- 3) создание государством музеев, которые будут осуществлять просветительскую деятельность: создавать отдельные выставки по каждому "исчезнувшему" народу, их языке, жизни и культуре.

2. Да, на мой взгляд, наименование законопроекта сформулировано правильно

3. На мой взгляд статья будет выглядеть следующим образом:

"Действующая статья закрепляет действие данного закона на всей территории Российской Федерации. Данный закон является неотъемлемой частью российского законодательства. Данный закон преследует цель урегулирования статуса исчезнувших народов Российской Федерации и его законное закрепление. "

4. Да, конечно, законы, рассматриваемые в Федеральном Собрании России содержат правовые нормы. Согласно теории государства и права, они являются своего рода "свидетельством" и основой закона, его структурными единицами.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:54	Сохранено: 1. На мой взгляд, данный законопроект мог содержать следующие положения: 1) закрепление приоритетной защиты результатов интеллектуальной деятельности "исчезнувших" народов нашей большой и необъятной страны как культурное наследие и(или) достояние; 2) создание и субсидирование государством программ, которые позволят осуществлять археологическую деятельность с целью более глубокого изучения культуры и истории "исчезнувших" народов; 3) создание государством музеев, которые будут осуществлять просветительскую деятельность: создавать отдельные выставки по каждому "исчезнувшему" народу, их языку, жизни и культуре. 2. Да, на мой взгляд, наименование законопроекта сформулировано правильно 3. На мой взгляд статья будет выглядеть следующим образом: "Действующая статья закрепляет действие данного закона на всей территории Российской Федерации. Данный закон является неотъемлимой частью российского законодательства. Данный закон преследует цель урегулирования статуса исчезнувших народов Российской Федерации и его законное закрепление. " 4. Да, конечно, законы, рассматриваемые в Федеральном Собрании России содержат правовые нормы. Согласно теории государства и права, они являются своего рода "свидетельством" и основой закона, его структурными единицами.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:38	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

1. Да, я согласен с утверждением Рудольфа фон Иеринга. На мой взгляд, процесс создания законодательства является комплексным и всесторонним: прежде чем опубликоваться, тем самым вступить в законную силу, закон проходит огромный путь. Да, ничего не стоит на месте, появляются все новые объекты для правовых споров (например, искусственный интеллект), правовой статус которых необходимо закрепить, но это не является поводом для **"раздувания"** законодательства - превращения его в неструктурированную и хаотичную систему.

2. Я могу сформулировать следующий признак, по которому можно определить "силу" права, как противоположность слабости, а именно **доступность** для простого обывателя. Закон прежде всего нужен для регулирования общественных отношений, но как простой гражданин сможет уяснить собственные права и свободы, как он сможет их отстаивать?

Без доступности потеряется сама суть закона, так как его смогут понимать лишь те, кто имеют специальное профессиональное образование или же те, кто его создал, и как следствие этого - пользоваться им, а рядовой гражданин тем самым потеряет свою правосубъектность.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:09	Сохранено: 1. Да, я согласен с утверждением Рудольфа фон Иеринга. На мой взгляд, процесс создания законодательства является комплексным и всесторонним: прежде чем опубликоваться, тем самым вступить в законную силу, закон проходит огромный путь. Да, ничего не стоит на месте, появляются все новые объекты для правовых споров(например, искусственный интеллект), правовой статус которых необходимо закрепить, но это не является поводом для "РАЗДУВАНИЯ" законодательства - превращения его в неструктурированную и хаотичную систему. 2. Я могу сформулировать следующий признак, по которому можно определить "силу" права, как противоположность слабости, а именно ДОСТУПНОСТЬ для простого обывателя. Закон прежде всего нужен для регулирования общественных отношений, но как простой гражданин сможет уяснить собственные права и свободы, как он сможет их отстаивать? Без доступности потеряется сама суть закона, так как его смогут понимать лишь те, кто имеют специальное профессиональное образование или же те, кто его создал, и как следствие этого - пользоваться им, а рядовой гражданин тем самым потеряет свою правосубъектность.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:52	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В данном случае вор "подарил" часы Чарли Чаплину, который был осведомлён о том, что они были украдены у другого лица, но с точки зрения закона нельзя оценить данные действия вора как дарение, так как вор не обладал правом собственности на часы. Затем, спустя определённый промежуток времени, Чаплину пришло письмо, в котором лицо писало, что украдены были именно его часы, он, в свою очередь, тоже (как и вор) "дарит" мистеру Чаплину часы вместе с цепочкой, но опять же, невозможно определить являлся ли второй "даритель" собственником данных вещей, не были ли они тоже, например, украдены. Раз полиция не смогла определить кому принадлежат часы и цепочка, то данные вещи признаются безхозными, а у Чарли Чаплина возникает право собственности на них по основанию оккупации.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:22	Сохранено: 1. В данном случае вор "подарил" часы Чарли Чаплину, который был осведомлён о том, что они были украдены у другого лица, но с точки зрения закона нельзя оценить данные действия вора как дарение, так как вор не обладал правом собственности на часы. Затем, спустя определённый промежуток времени, Чаплину пришло письмо, в котором лицо писало, что украдены были именно его часы, он, в свою очередь, тоже (как и вор) "дарит" мистеру Чаплину часы вместе с цепочкой, но опять же, невозможно определить являлся ли второй "даритель" собственником данных вещей, не были ли они тоже, например, украдены. Раз полиция не смогла определить кому принадлежат часы и цепочка, то данные вещи признаются безхозными, а у Чарли Чаплина возникает право собственности на них по основанию оккупации.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 16:04	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. Согласно современному российскому законодательству, действия Т. можно охарактеризовать как пропаганда терроризма, так как он заведомо зная, что фотографируется с флагом, которые используют сепаратисты, совершающие террористические акты, а также с портретом лидера сепаратистского движения, распространял их в сети "Интернет", которая имеет массовую аудиторию, и осознавал последствия своих действий.

Уголовный Кодекс РФ предусматривает за данное преступление наказание в виде лишения свободы сроком до 15 лет.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:33	Сохранено: 1. Согласно современному российскому законодательству, действия Т. можно охарактеризовать как пропаганда терроризма, так как он заведомо зная, что фотографируется с флагом, которые используют сепаратисты, совершающие террористические акты, а также с портретом лидера сепаратистского движения, распространял их в сети "Интернет" , которая имеет массовую аудиторию, и осознавал последствия своих действий. Уголовный Кодекс РФ предусматривает за данное преступление наказание в виде лишения свободы сроком до 15 лет.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:05	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 17:39	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 9,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. На мой взгляд, в данной ситуации прав Паша Павлов. Медики по ошибке констатировали смерть мозга у мальчика, т.е. по (ошибочному) мнению врачей, мальчик считался мёртв. Необходимая оборона предусматривает опасность для жизни обороняющегося - Джорджа Пикеринга, в данном случае реальной угрозы для его жизни не существовало, тем самым невозможно применить положение о необходимой обороне.

2. Я считаю, что Джорджем Пикерингом были совершены следующие преступления:

- 1) захват заложников;
- 2) шантаж(угрожал убийством врачей с целью повлиять на их решение)

3. На мой взгляд, правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга совпадает с

моральной.

Важно принять во внимание тот факт, что мужчина является отцом ребёнка, жизнь которого находилась под угрозой. Джордж Пикеринг не пытался причинить кому-либо вред, в его действиях отсутствует умысел: можно увидеть проявление "родительского инстинкта" - стремления всеми способами защитить своего ребёнка. После того, как его ребёнок "очнулся" после "смерти мозга" он добровольно сдался в руки полиции, так как угроза жизни ребёнка - мотив совершения действий, исчезла.

Однако важно понимать, что Джордж Пикеринг всё-таки нарушил закон, угрожая убийством врачей, захватил заложников, а его действия имели общественно-опасные последствия. Он находился в состоянии шока, один эмоциональный порыв и он мог действительно причинить кому-либо вред, (возможно бы ранил кого-то, чтобы повлиять на решение врачей).

Как видно из размера наказания - менее одного года лишения свободы, судья вынес именно справедливое решение, опираясь и на закон, и на мораль. Но важно понимать, какие правильные, на твой взгляд, цели ты бы не преследовал, какими благородными мотивами ты не был бы движим, но "**dura lex, sed lex**".

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:10	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 14:04	<p>Сохранено: 1. На мой взгляд, в данной ситуации прав Паша Павлов. Медики по ошибке констатировали смерть мозга у мальчика, т.е. ,по (ошибочному) мнению врачей, мальчик считался мёртв. Необходимая оборона предусматривает опасность для жизни обороняющегося - Джорджа Пикеринга, в данном случае реальной угрозы для его жизни не существовало, тем самым невозможно применить положение о необходимой обороне. 2. Я считаю, что Джорджем Пикерингом были совершены следующие преступления: 1) захват заложников; 2) шантаж(угрожал убийством врачей с целью повлиять на их решение) 3. На мой взгляд, правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга совпадает с моральной. Важно принять во внимание тот факт, что мужчина является отцом ребёнка, жизнь которого находилась под угрозой. Джордж Пикеринг не пытался причинить кому-либо вред, в его действиях отсутствует умысел: можно увидеть проявление "родительского инстинкта" - стремления всеми способами защитить своего ребёнка. После того, как его ребёнок "очнулся" после "смерти мозга" он добровольно сдался в руки полиции, так как угроза жизни ребёнка - мотив совершения действий, исчезла. Однако важно понимать, что Джордж Пикеринг всё-таки нарушил закон, угрожая убийством врачей, захватил заложников, а его действия имели общественно-опасные последствия. Он находился в состоянии шока, один эмоциональный порыв и он мог действительно причинить кому-либо вред, (возможно бы ранил кого-то, чтобы повлиять на решение врачей). Как видно из размера наказания - менее одного года лишения свободы, судья вынес именно справедливое решение, опираясь и на закон, и на мораль. Но важно понимать, какие правильные ,на твой взгляд, цели ты бы не преследовал, какими благородными мотивами ты не был бы движим, но "DURA LEX, SED LEX".</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 14:05	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	19/03/24, 19:09	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00